

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

24 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 259 района Марьино г. Москвы Карпова Ю.Е., и.о. мирового судьи судебного участка № 257 района Марьино г.Москвы, при секретаре судебного заседания Урусовой Э.В., в отсутствие сторон, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ответчика [REDACTED] о восстановлении процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения и об отмене заочного решения по гражданскому делу № 2-2677/24-257 по иску АО «Банк Русский Стандарт» к [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Заочным решением, принятым 05.11.2024 года, исковые требования АО «Банк Русский Стандарт» к [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, судебных расходов, удовлетворены в полном объеме.

Копия заочного решения направлена ответчику.

Ответчик [REDACTED] [REDACTED] обратился в суд с заявлением об отмене указанного заочного решения, указывая, что имеются обстоятельства, не учтенные судом, которые могут повлиять на решение суда, а также, что о судебном разбирательстве и вынесенном решении узнал после того, как было возбуждено исполнительное производство.

Заявитель в судебное заседание не явился, о дате, месте и времени судебного разбирательства извещался надлежащим образом.

Заинтересованное лицо в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения заявления извещен надлежащим образом, возражений относительно отмены заочного решения не представил.

Так, согласно ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Право на судебную защиту реализуется заинтересованным лицом, в том числе путем обжалования принятого по делу судебного постановления в апелляционном порядке.

В соответствии со ст. 237 ГПК РФ ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Согласно ст. 242 ГПК РФ заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

В силу ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Положения названной статьи ГПК РФ направлены на расширение гарантий судебной защиты прав и законных интересов участников гражданского судопроизводства, предоставляют им возможность восстановления пропущенного по уважительным причинам процессуального срока, носят общий характер и относятся ко

всем установленным законом срокам, в том числе к сроку на подачу заявления об отмене заочного решения суда.

Вопрос о восстановлении процессуального срока разрешается судом не произвольно, а в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения с учетом необходимости обеспечения баланса прав и законных интересов участников гражданского судопроизводства, соблюдения гарантированного каждому Конституцией Российской Федерации права на судебную защиту. Иное означало бы создание несоразмерных ограничений в реализации права на судебную защиту, непреодолимых препятствий для доступа к правосудию и вступало бы в противоречие с неоднократно выраженной в решениях Конституционного Суда Российской Федерации правовой позицией о необходимости обеспечения заинтересованным лицам реальной судебной защиты.

Суд, изучив и исследовав материалы дела, находит заявление о восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения и об отмене заочного решения подлежащим удовлетворению, поскольку из наличия совокупности обстоятельств, а именно наличие уважительных причин неявки в судебное заседание, с учетом наличия ссылок на доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда, ввиду чего суд находит ходатайство ответчика обоснованным в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 112, 241, 242, 225 ГПК РФ, мировой судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление ответчика [REDACTED] о восстановлении процессуального срока на подачу заявления об отмене заочного решения и об отмене заочного решения по гражданскому делу № 2-2677/24-257 по иску АО «Банк Русский Стандарт» к [REDACTED] [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, судебных расходов - удовлетворить.

Восстановить ответчику [REDACTED] срок на подачу заявления об отмене заочного решения.

Заочное решение от 05.11.2024 г. по гражданскому делу № 2-2677/24-257 по иску АО «Банк Русский Стандарт» к [REDACTED] [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, судебных расходов - отменить.

Возобновить рассмотрение по существу по данному гражданскому делу мировым судьей судебного участка № 257 района Марьино города Москвы.

Назначить судебное заседание для рассмотрения гражданского дела по иску АО «Банк Русский Стандарт» к [REDACTED] [REDACTED] о взыскании задолженности по договору займа, судебных расходов на 19 марта 2025 года в 10 часов 00 минут в зале № 1 судебного участка № 257 района Марьино города Москвы по адресу: ул. Новочеркасский бульвар, д.5 стр.3, г.Москва.

На определение в части восстановления срока может быть подана частная жалоба в Люблинский районный суд города Москвы через мирового судью судебного участка № 257 района Марьино города Москвы в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Мировой судья

арпова